

## LAS ECUACIONES DE FERMAT Y CATALAN EN $K[t]$ (\*)

VÍCTOR S. ALBIS GONZÁLEZ (†)

Universidad Nacional de Colombia

Recientemente N. Greenleaf [1] publicó una demostración algebraica de la imposibilidad de la ecuación de Fermat

$$(1) \quad X^n + Y^n + Z^n = 0, \quad n \geq 3$$

en el anillo  $\mathbb{C}[t]$ ; es decir, mostró que (1) no posee soluciones  $X, Y, Z \in \mathbb{C}[t]$  si requerimos que  $X, Y, Z$  sean polinomios no constantes que satisfagan  $(X, Y) = (X, Z) = (Y, Z) = 1$ , donde  $(P, Q)$  designa al máximo común divisor de dos polinomios  $P, Q \in \mathbb{C}[t]$ . Más tarde. M. B. Nathanson [3] mostró que el resultado de Greenleaf conservaba su validez si en vez de  $\mathbb{C}$  tomábamos un cuerpo arbitrario  $K$  cuya característica no dividiera al exponente  $n$  que figura en la ecuación (1). Este resultado es el óptimo, como lo muestran las soluciones  $X(t) = t + 1$ ,  $Y(t) = t - 1$ , y  $Z(t) = t$  de la ecuación  $X^3 + Y^3 + Z^3 = 0$  en  $K[t]$  donde  $K$  es un cuerpo arbitrario de característica 3.

Sin embargo, hace casi un siglo, Korkine [2] dio una demostración que, manteniéndose algebraica, es mucho más elemental y elegante en característica 0 que la de Greenleaf, pudiéndose incluir fácilmente en un primer curso de álgebra abstracta. Por otra parte, en [3], Nathanson da además una demostración de que la ecuación de Catalan

$$(2) \quad X^n - Y^s = 1$$

no tiene soluciones no constantes en  $K[t]$  si  $n, s > 1$  y la característica de  $K$ , no divide estos exponentes. El objetivo de este trabajo es demostrar estos hechos usando las ideas de Korkine, al parecer hasta hoy olvidadas.

Supongamos, pues, que (1) admite las soluciones  $X(t), Y(t), Z(t) \in K[t]$  y que éstas satisfacen las condiciones requeridas. Sin pérdida sustancial de la generalidad, podemos asumir que

$$m = \text{grado } Z(t) \geq \text{grado } X(t), \text{ grado } Y(t);$$

---

(\*) Este trabajo fue expuesto en el “Seminario de Temas Diversos” del Departamento de Matemáticas y Estadística de la Universidad Nacional de Colombia, segundo semestre de 1975

† Publicado en el *Boletín de Matemáticas*, **9** (1975), 217–220

pero entonces es necesario tener, por ejemplo, que  $m = \text{grado } Z(t) = \text{grado } Y(t)$  y, por consiguiente, que  $\text{grado } X(t) = m - r$ , con  $\geq 0$ . Si escribimos

$$\left(\frac{Y}{X}\right)^n + \left(\frac{Z}{X}\right)^n + 1 = 0,$$

y tomamos derivadas con respecto a  $t$ , obtenemos

$$0 = n \left(\frac{Y}{X}\right)^{n-1} \frac{XY' - YX'}{X^2} + n \left(\frac{Z}{X}\right)^{n-1} \frac{XZ' - ZX'}{X^2};$$

como la característica de  $K$ , por hipótesis, no divide a  $n$ , podemos escribir

$$Y^{n-1}(XY' - YX') = Z^{n-1}(ZX' - XZ').$$

Sostenemos ahora que  $XY' - YX' \neq 0$ , pues de lo contrario tendríamos  $ZX' - XZ' = 0$ , y, por ende,

$$X \mid X', \quad Y \mid Y', \quad Z \mid Z',$$

puesto que  $(X, Y) = (X, Z) = 1$ . A partir de este momento, es conveniente empezar a distinguir cuándo el cuerpo  $K$  tiene característica cero o característica  $p > 0$ , donde  $p$  es un número primo.

**Caso 1.**  $K$  it tiene característica 0. En este caso las relaciones (4) dicen que  $X, Y, Z$  son polinomios constantes, lo cual es contrario a lo supuesto. Luego  $XY' - YX'$  y  $ZX' - XZ'$  son polinomios no nulos. Usando que  $(Y, Z) = 1$ , de (3) resulta que

$$\frac{XY' - YX'}{Z^{n-1}} \quad y \quad \frac{ZX' - XZ'}{Y^{n-1}}$$

son también polinomios no nulos y que, por consiguiente,

$$\text{grado } Z^{n-1} = \text{grado } Y^{n-1} = m(n-1) \geq \text{grado}(XY' - YX'), \text{grado}(ZX' - XZ').$$

Como

$$\text{grado } (XY' - YX'), \quad \text{grado } (ZX' - XZ') \geq 2m - 1,$$

deducimos de estas desigualdades la  $2m - r - 1 \geq m(n-1)$ , o, equivalentemente,  $m(3-n) \geq r+1 > 0$ , la cual a su vez implica que  $3 > n$ ; esto, claramente, es contrario al supuesto inicial  $n \geq 3$ .

**Caso II.**  $K$  tiene característica  $p > 0$ . Aquí, si  $XY' - YX' \neq 0$ , continuamos como en el caso I. Pero si  $XY' - YX' = 0$ , las relaciones (4) indican que  $X, Y, Z \in K[t^p]$ ; haciendo  $T_1 = t^p$ , consideremos los polinomios en cuestión como elementos de  $K[T_1]$ , y repitamos los argumentos anteriores, tomando ahora las derivadas con respecto a  $T_1$ . Si  $XY' - YX' \neq 0$ , continuamos como en el Caso I, para mostrar que (1) no tiene soluciones en  $K[T_1]$ ; pero es claro que entonces  $X, Y, Z$  no pueden ser soluciones en  $K[t]$ . Si ocurre que  $XY' - YX' = 0$  en  $K[T_1]$ , entonces, como antes,  $X, Y, Z \in K T_2$ , donde  $T_2 = T_1^p$ , y repetimos la argumentación anterior

tomando esta vez las derivadas con respecto a  $T_2$ . Por recurrencia, debemos llegar a la siguiente situación :

$$\begin{aligned} X, Y, Z &\in K[T_k] ; \\ m - r &= p^k u \leq m, p \nmid u, \end{aligned}$$

y es claro que entonces  $dX/dT_k = X' \neq 0$ . Pero en estas circunstancias,  $XY' - YX' \neq 0$ , pues de lo contrario,  $X \mid X'$  (por las relaciones (4) ) y, por consiguiente,  $X' = 0$ , ya que  $X$  no es constante. Podemos pues concluir, como en el Caso 1, que  $X, Y, Z$  no son soluciones de (1) en  $K[T_k]$ , y finalmente que tampoco lo son en  $K[t]$ .

Veamos, para terminar, que la ecuación de Catalan (2) no tiene soluciones no constantes en  $K[t]$  si  $n, s > 1$  y la característica de  $K$  no divide a estos exponentes. En efecto, derivando (2) con respecto a  $t$ , obtenemos  $nX^{n-1}X' = sY^{s-1}Y'$ ; como *a fortiori*  $(X, Y) = 1$ , deducimos que  $X \mid Y'$  y  $Y \mid X'$ ; si estamos en característica cero, estas relaciones entrañan las siguientes desigualdades

$$\begin{aligned} \text{grado } X(t) &\leq \text{grado } (Y(t)) - 1, \\ \text{grado } Y(t) &\leq \text{grado } (X(t)) - 1, \end{aligned}$$

las cuales no subsisten simultáneamente para números enteros. En característica  $p > 0$ , cuando  $Y' \neq 0$ , entonces también  $X' \neq 0$  y el argumento anterior sobre los grados es aún válido. Si  $Y' = X' = 0$ ,  $X, Y \in K[T_1]$ , y recurrentemente debemos llegar, como en el caso de la ecuación de Fermat, a la siguiente situación:

$$\begin{aligned} X, Y &\in K[t], \\ m &= \text{grado } Y(t) = p^k u \leq \text{grado } X(t), p \nmid u. \end{aligned}$$

Como antes,  $dY/dT_k \neq 0$ , pudiéndose concluir igualmente que  $X$  e  $Y$  no son soluciones de (2) en  $K[T_k]$  y *a fortiori* en  $K[t]$ .

Vale la pena mencionar que (2) tiene soluciones no constantes en  $\mathbb{C}(t)$  si  $m = s = 2$ , verbigracia,

$$\left( \frac{t^2 - 1}{t^2 + 1} \right) - \left( \frac{2\sqrt{-1}t^2}{t^2 + 1} \right) = 1$$

pero no si  $m, s > 3$  [3]. Nathanson pregunta entonces si existen soluciones de la ecuación de Catalan en  $K(t)$  si  $n = 2$  y  $s > 2$ .

## REFERENCIAS

1. Newcomb Greenleaf, *On Fermat's equation in  $\mathbb{C}(t)$* , Amer. Math. Monthly **76**, 808–809.
2. A. Korkine, *Sur l'impossibilité de la relation algébrique  $X^n + Y^n + Z^n = 0$* , C. R. Acad. Sci. Paris **90**, 303–304.
3. Melvyn B. Nathanson, *Catalan's equation in  $K(t)$* , Amer. Math. Monthly **81**, 371-373.

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.  
SANTAFÉ DE BOGOTÁ, COLOMBIA

*E-mail address:* valbis@ciencias.ciencias.unal.edu.co